

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 12/E4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA – SSD IUS/14. CODICE CONCORSO 4923

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E4, settore scientifico-disciplinare Diritto dell'Unione europea – SSD IUS/14 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, composta dai:

Prof. **Massimo CONDINANZI** dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **Fabio FERRARO** dell'Università degli Studi di Napoli – Federico II
Prof.ssa **Chiara FAVILLI** dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno **giovedì' 23 giugno 2022** alle ore 15.00, in modalità telematica mediante la piattaforma MS-Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità che viene altresì contestualmente trasmesso dal candidato agli indirizzi email dei commissari, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) **Dr. Filippo CROCI**

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o il candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 15.45 il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Si procede quindi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Filippo CROCI - punti 81,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Filippo CROCI.

La Commissione si riconvoca il giorno 23 giugno 2022 alle ore 17.10 in web conference tramite la piattaforma MS-Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.32 di giovedì 23 giugno 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi
Prof. Fabio Ferraro
Prof.ssa Chiara Favilli

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Filippo CROCI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	8
a1) Pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3,0
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 30 ore per a.a.:	2
a.a. 2019/2020 (36 ore)	
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore	0
aa ...	
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore	
aa 2021/2022 (4 ore) 0,5	1,00
aa 2019/2020 (4 ore) 0,5	
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	
- punti 3 per annualità;	3,5
dal marzo 2020 – 3.12.21 presso Università degli Studi di Milano	
da aprile 2018 a marzo 2019 (Confalonieri) Università degli Studi di Milano	3
- 0,5 per frazioni (almeno 1 mese per frazione)	
dal settembre 2017 al marzo 2018 presso Università degli Studi di Torino	0,5
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	
da febbraio 2019 a marzo 2019 presso Corte giustizia UE	0,5
da febbraio 2016 a giugno 2016 presso Panthéon-Assas Paris II	0,5
D) Attività in campo clinico assistenziale	...
d1) per annualità	...
E) Attività progettuale	...

F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 0	...
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 2 (Progetto ERC e SoLaR)	2
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: 0	
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 1 (Jean Monnet)	1
G) Titolarità brevetto	...
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) Presentazione a convegno internazionale	...
- 8.7.21 Convegno International Society of Public Law, 0,3
- 5.7.2019: XXIV SIDI: 0,4	
- 11.10.18: Fourth SoLaR (Ljubljana): 0,4	
- 2.9.2015: ULB: 0,3	
h2) Presentazione a convegno nazionale	
- 21.10.21 (PasSaggi Costituzionali): 0,2	
- 30.6.21: Sant'Anna di Pisa (STALS) 0,3	
- 21.6.21: PhD School in Public International and EU Law – Milano, 0.4	
- Convegni nel ciclo “Qui a peur de l’Europe?”, 0,5	
- 18.2.20: Convegno “Ex post Brexit”, UniTO, 0,3	
- 4.10.19: Private antitrust enforcement, UniMi, 0,3	
- 10.4.18: The Gauweiler case– UniMI, 0,2	
- 18.9.14: ESPAnet: The “no bail out” clause” of article 125 TFEU, 0.4	
-	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale max punti 1
- Premio Riccardo Monaco 2018: 1	...
i2) Per ogni premio nazionale	
- Premio Laureati meritevoli 2014: 0,5	
J) Altri titoli	2
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali : 0	...
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia: 2	...
K) Titoli di cui all’articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Filippo CROCI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Monografia	...	Autore	6
- Pubblicazione n. 2	Articolo su libro	...	Secondo autore	3
- Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista A	...	Secondo autore	3
- Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	...	Autore	4
- Pubblicazione n. 5	Articolo su libro	...	Secondo autore	4
- Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista A	...	Autore	3
- Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista	...	Autore	3
- Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista A	...	Autore	4
- Pubblicazione n.9	Articolo su libro	...	Autore	2
- Pubblicazione n. 10	Articolo su libro		Secondo autore	2
- Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista A		Autore	2
- Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista A		Autore	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				39

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
---	------------------------

- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	8
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS14) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 81,5
--	--------------------------